

<b>1. Descripción de la Evaluación</b>											
<b>1.1 Nombre completo de la evaluación:</b>		Evaluación Específica de Desempeño, U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024), UIBC									
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		23 de junio del 2025									
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		29 de septiembre del 2025									
<b>1.4 Responsable del seguimiento:</b>											
<b>1.4.1 Nombre:</b>		Dr. René Martín Montijo Villegas									
<b>1.4.2 Unidad Administrativa:</b>		Dirección de Planeación y Evaluación									
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>											
Valorar el desempeño del Programa U006 – Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales. UIBC, correspondiente al ejercicio fiscal 2024 y contenidos en el Programa Anual de Evaluación 2025, con base en la información institucional, programática y presupuestal proporcionada por la Dependencia coordinadora y/o por las Ejecutoras estatales de ejercerlos, a través de la metodología de Evaluación Específica de Desempeño, para contribuir a la toma de decisiones y a la mejora de la gestión de estos recursos públicos.											
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valorar los resultados y productos de los recursos del gasto federalizado del ejercicio fiscal que se está evaluando, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, indicadores de desempeño, información programática y presupuestal.</li> <li>2. Calificar el nivel de la eficacia, eficiencia, economía y calidad del Programa U006 – Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales. UIBC.</li> <li>3. Analizar la cobertura del programa, su población objetivo y población atendida y, en su caso la distribución por municipio, su condición social y caracterización, atendiendo entre otras variables: sexo, edad, discapacidad, municipio, nivel educativo entre otros), según corresponda y si la naturaleza del recurso aplica.</li> <li>4. Analizar e identificar los aspectos más relevantes del ejercicio de los recursos a evaluar.</li> <li>5. Analizar la MIR federal o estatal, así como el desempeño de los resultados de los indicadores estratégicos y de gestión en el ejercicio fiscal que se está evaluando y su avance con relación a las metas establecidas.</li> <li>6. Examinar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de anteriores evaluaciones que hayan sido atendidos, exponiendo los avances más importantes al respecto, si aplica.</li> <li>7. Identificar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del desempeño del programa.</li> </ol> <p>Plantear recomendaciones para mejorar el desempeño del programa a evaluar, atendiendo a su claridad, relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendidas en el corto plazo</p>											
<b>1.7 Metodología utilizada de la evaluación:</b>											
<b>1.7.1 Instrumentos de recolección:</b>											
Cuestionarios		Entrevistas		Formatos	X	Otros					
Si fue “OTROS”, especifique:											

### **1.7.2 Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

Para el análisis de la Evaluación Específica de Desempeño se trabajó de acuerdo a lo establecido en los presentes Términos de Referencia (TdR), formulados tomando como base el modelo establecido en su momento por el CONEVAL, en el documento “Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015”<sup>1</sup> pero adaptados a las capacidades técnicas, operativas y presupuestales del Poder Ejecutivo de Baja California.

La EED de cada programa enlistado en el Anexo 1 de los presentes TdR, se realizará mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las Ejecutoras estatales responsables de ejercer los recursos del gasto federalizado, así como información adicional que la persona coordinadora de la evaluación o la Instancia Evaluadora Externa consideren necesaria para complementar dicho análisis.

Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar los programas o recursos evaluados, se podrán realizar entrevistas o llevar a cabo reuniones de trabajo con los responsables de la implementación de estos, para fortalecer o complementar el análisis de la información.

Para llevar a cabo el análisis, se consideró entre otros los documentos que se enlistan a continuación, en caso de contar con ellos:

- La normatividad aplicable (leyes, reglamentos, reglas de operación, lineamientos, manuales, entre otros).
- Diagnóstico y estudios de la problemática que el recurso del programa o recurso del gasto federalizado pretende atender.
- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) federal y/o la generada en el ámbito estatal del ejercicio fiscal a evaluar.
- Estrategia de cobertura de la población, informes de la población potencial, población objetivo y atendida. Si la naturaleza del programa o recurso aplica, definir si se hace alguna diferenciación por sexo o por alguna(s) otra(s) variable(s) de análisis (edad, género, nivel educativo, discapacidad, etnia, municipio etc.)
- Reportes de avance de los componentes “Destino del Gasto”, “Ejercicio del Gasto” e “Indicadores” reportados a la federación a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (en adelante SRFT).
- Otros reportes de avances enviados a la federación que estén relacionados con los anexos de ejecución de los convenios o acuerdos suscritos por la entidad federativa para el ejercicio del gasto federalizado.
- Otros documentos asociados al diseño del programa, que contengan metas, acciones, población potencial, objetivo y atendida, problemática que atiende, entre otros.
- Evaluaciones anteriores realizadas al programa a evaluar.
- Documentos de trabajo, institucionales o informes de avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora (Compromisos de Mejora) del programa.

## **2. Principales hallazgos de la Evaluación**

### **2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:**

- Se identifica una MIR estatal del Programa presupuestario federal U006 que integra indicadores análogos a la MIR federal.
- No se encontró evidencia, correspondiente al reporte de indicadores de los anexos de ejecución del U006, dentro de la información proporcionada por la instancia evaluada, solo se identificó un oficio en el que se reporta el avance financiero del ejercicio Programa presupuestario federal U006 al cuarto trimestre, pero este no contiene indicadores.
- Con los indicadores que se presentan en la MIR estatal del Programa presupuestario federal U006, se cubren las 4 dimensiones del desempeño con 8 indicadores.
- Se identificó que el indicador C10.1 Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria, no cuenta con una adecuada congruencia con el indicador de la MIR del Programa presupuestario estatal que se financia con el U006.
- El bien y servicio que entrega el Programa presupuestario U006, se encuentra identificado tanto en la MIR federal como la MIR estatal, sin embargo, no se identifican dentro de los POAS de los programas presupuestarios estatales (007 y 077) financiados con el U006, a nivel de metas.
- Se presenta un subejercicio del 46.83% correspondiente a \$2,829,518.07 pesos, del recurso ministrado a la UIBC de fuente de financiamiento U006, en el ejercicio fiscal 2024.
- No se asignó recurso para la contratación de personal docente dentro del capítulo 10000, solo en los capítulos 20000, 30000 y 5000 (vía ampliación extraordinaria a través de convenio específico de coordinación). Conforme los criterios generales de operación, se debe asignar recursos a servicios personales conforme la matrícula reportada en el ciclo escolar, lo cual, es negativo para el desempeño del programa y representa una posible observación en la ejecución del recurso.
- El 73.80% de las partidas utilizadas sí son relevantes para la consecución de objetivos del Programa presupuestario U006.
- No se identifican evidencias de informes de avance financiero presentados ante la federación por trimestre, solo se presenta 2 trimestres de los 4 reportados ante el SRFT.
- Si bien la UIBC cuenta con un Plan Institucional de Desarrollo que puede utilizar como ruta de mejora y de enfoque de mediano y largo plazo para la ejecución de los recursos del U006, no cuenta con una estrategia específica para los recursos este programa.

### **2.2 Señalar cuales con las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.**

<b>Fortalezas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cuenta con MIR estatal del Programa presupuestario U006.</li><li>• La MIR estatal del U006 cuenta con 8 indicadores que cubren las 4 dimensiones del desempeño.</li><li>• Como medios de calidad identificados se centran en 2 dimensiones: el control del presupuesto y ejercicio del gasto y la satisfacción de la población beneficiaria.</li><li>• El 73.80% de las partidas utilizadas sí son relevantes para la consecución de objetivos del Programa presupuestario U006.</li></ul>
--------------------	--

## 2. Principales hallazgos de la Evaluación

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se identifica claramente la población potencial, objetivo y atendida, la cual tiene un 100% de cobertura respecto a la escuela existente de la UIBC.</li> <li>• La UIBC ya cuenta con un plan institucional de desarrollo que puede utilizar como ruta de mejora y de enfoque de mediano y largo plazo para la ejecución de los recursos del U006.</li> </ul>
<b>Oportunidades:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se pueden retomar métodos de cálculo de la MIR federal para aplicar en las fichas de indicadores de la MIR estatal o en las MIR de los programas de la UIBC financiados con recursos del U006.</li> <li>• Reportar a la federación los resultados del cumplimiento de metas y acciones logrados con los recursos que recibe del U006.</li> <li>• El Mecanismo BC Transforma permite un acompañamiento a los entes públicos evaluados (como la UPBC) para atender y sustentar la atención de las recomendaciones.</li> </ul>
<b>Debilidades:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se encontró evidencia correspondiente al reporte de indicadores de los anexos a la ejecución del recurso federal, dentro de la información proporcionada por la instancia evaluadora, solo se identificó un oficio en el que se reporta el avance financiero del ejercicio Programa presupuestario federal U006 al cuarto trimestre, pero este no contiene indicadores.</li> <li>• Se identificó que el indicador C10.1 Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria no cuenta con congruencia con el indicador de la MIR del Programa presupuestario estatal que se financia con el recurso U006.</li> <li>• El bien y servicio que se entrega se encuentra identificado tanto en la MIR federal como la MIR estatal del Programa presupuestario U006, no se identifican dentro de los POA de los programas presupuestarios (007 y 077) financiados con el recurso, a nivel de metas.</li> <li>• No se cuenta con información suficiente en las evidencias proporcionadas por la instancia evaluada, tampoco en los portales de transparencia de la UIBC, para valorar el cumplimiento programático de las metas en los informes de avance específicamente como relacionados al U006 en los POA de los programas financiados con recurso del U006.</li> <li>• Se presenta un subejercicio del 46.83% correspondiente a 2,829,518.07 pesos del recurso ministrado a la UIBC en el ejercicio fiscal 2024.</li> <li>• No se asignó recurso para la contratación de personal docente dentro del capítulo 10000, solo en los capítulos 20000, 30000 y 5000 (vía ampliación extraordinaria a través de convenio específico de coordinación).</li> <li>• No se identifican evidencias de informes de avance presentados ante la federación por trimestre, solo se presenta 2 trimestres de los 4 reportados ante el SRFT.</li> <li>• El Programa presupuestario U006 no cuenta con estrategia de cobertura.</li> </ul>

## **2. Principales hallazgos de la Evaluación**

<b>Amenazas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Incurrir en observaciones por parte de los órganos de fiscalización del Estado, por no reportar el ejercicio de los recursos públicos a través de indicadores.</li><li>• Posible observación de auditoría por sub ejercicio de recursos presupuestarios y por falta de informes de avances financieros a la federación.</li></ul>
------------------	---

## **3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación**

### **3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

- El Programa presupuestario U006 – Subsidios federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024), UIBC presentó un nivel Medio Bajo de desempeño general, con un 32.5% conforme el resultado ponderado del Índice de Valoración de Desempeño (IVED), el cual presenta en el ámbito de Eficacia un resultado ponderado de 17.5%, un 10% en Calidad, un 5% en Economía y un 0% en Eficiencia.
- Por sección, el desempeño del programa presenta su mayor área de oportunidad en el Ejercicio presupuestal, en donde obtuvo 31.3 puntos; seguida por el cumplimiento programático, con 33.3 puntos; alcanzó 50 puntos respectivamente en indicadores y en análisis de la cobertura, siendo los de mayor resultado. La atención a ASM y aprendizaje no aplica en la valoración, ya que no ha sido evaluado anteriormente el Programa U006 con la UIBC como ejecutora de este programa.

### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

1. Reportar trimestralmente los avances de indicadores que apliquen de la MIR estatal del U006, a la SEP y publicarlos en su portal institucional.
2. Desarrollar e implementar para el seguimiento interno, las fichas de indicadores de la MIR Estatal específica para el U006.
3. Integrar al Programa presupuestario estatal 007, una meta de seguimiento financiero al Programa U006, con unidad de medida que sea congruente con los indicadores de la MIR federal y estatal del U006, para un mejor monitoreo del ejercicio del gasto.
4. Establecer un esquema de monitoreo oportuno del ejercicio de los recursos, para evitar el reintegro a la TESOFE del U006
5. Elaborar estrategia de cobertura para el Programa presupuestario U006 aplicado a la UIBC, considerando el Plan Institucional de Desarrollo existente.
6. Publicar trimestralmente en su portal institucional el ejercicio programático, presupuestal e indicadores de los recursos ejercidos del U006.

## **4. Datos de la Instancia Evaluadora**

<b>4.1 Nombre del Coordinador:</b>	Dr. Alberto Villalobos Pacheco.
<b>4.2 Cargo:</b>	Coordinador General.
<b>4.3 Institución:</b>	Gobernanza Pública S.C.
<b>4.4 Principales colaboradores:</b>	Ninguno
<b>4.5 Correo electrónico del Coordinador:</b>	<a href="mailto:gobernanzapublicasc@gmail.com">gobernanzapublicasc@gmail.com</a>
<b>4.6 Teléfono (con clave LADA):</b>	6869467245.

<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>					
<b>5.1 Nombre del (los) programa(s):</b>		U006 – Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales UIBC			
<b>5.2 Siglas (si aplica)</b>		NA			
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s)</b>		Secretaría de Educación Pública			
<b>5.4 Poder Público al que pertenece(n) el (los) programa(s):</b>					
P. Ejecutivo	X	P. Legislativo		P. Judicial	Ente autónomo
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):</b>					
Federal	X	Estatal		Municipal	
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de(los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b>					
<b>5.6.1 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s):</b>					
Universidad Intercultural de Baja California (UIBC)					
<b>5.6.2 Nombre de los(s) titulares de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s), nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave LADA:</b>					
Ramón Guzmán Rojas Rector <a href="mailto:guzman.ramon@uibc.edu.mx">guzman.ramon@uibc.edu.mx</a> (616) 596-6980					

<b>6. Datos de contratación de la Evaluación.</b>					
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>					
Adjudicación directa		X	Invitación a tres		
Licitación pública			Licitación pública nacional		
Licitación pública internacional			Otra		
Señalar:					
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b>					
Dirección Administrativa de la Secretaría de Hacienda					
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b>		Forma parte de un paquete de 6 evaluaciones del recurso federalizado U006 por un valor de \$1,500,000.00 (Un millón quinientos mil pesos M.N)			
<b>6.4 Fuente de financiamiento:</b>					
Recurso Fiscal	X	Recurso Propio			
Crédito		Especificar			

## **7. Difusión de la Evaluación**

### **7.1 Difusión en Internet de la evaluación:**

<https://www.monitorbc.gob.mx/>

### **7.2 Difusión en Internet del formato CONAC:**

<https://www.monitorbc.gob.mx/>